

RESOLUCIÓN NÚMERO _____

“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA No. P14-529 POR CARENCIA ACTUAL DEL OBJETO”

DEPENDENCIA	ÁREA DE GESTIÓN POLICIVA JURÍDICA
EXPEDIENTE	P14-051-2014
SI ACTUA	9733
PRESUNTO INFRACTOR	COMIDAS RAPIDAS
DIRECCION	CALLE 34 No. 18-17 LOCAL 1

LA ALCALDESA LOCAL DE TEUSAQUILLO

En ejercicio de las facultades legales, reglamentarias y en especial las conferidas por el artículo 82 de la Constitución Política, en concordancia con el artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993, (Estatuto Especial del Distrito Capital) modificado por el artículo 11 de la Ley 2116 de 2021 y el artículo 46 y 47 de la ley 1437 de 2011(CPACA), procede a dictar la decisión que en Derecho corresponde en el presente asunto, previo los siguientes:

I. ANTECEDENTES

A continuación, se sintetizan los hechos jurídicamente relevantes de la presente actuación administrativa:

1. La presente Actuación Administrativa se inicia con Radicado, No. 20141320013092 de fecha 18/02/2014 oficio de la personería de Bogotá SINPROC 72842. (Flo 1-4)
2. Memorando Con radicado No. 20141330005873 de 11/03/2014 con el asunto, orden de visita No. 510-de 2013 (23-12-2013), Concepto técnico No. 126-14. En la calle 34 No. 18-17, LOC 1, PIZZERIA, CAFÉ BAR, venta y consumo de licor al interior, RESTRIGIDO, NO HABITABLE. (Flo5)
3. INFORME TECNICO CONCEPTO No. 126-14 visita técnica del 05 de marzo de 2014en la cual el arquitecto GERMAN LOZANO ROJAS informa Ubicado en el sitio de la visita de acuerdo con la orden, se encontró un Establecimiento Comercial y de servicios tipo restaurante, bar donde se pudo evidenciar la venta y consumo de alcohol al interior del Establecimiento. De acuerdo con la normatividad vigente, ESTO USO NO ES HABITABLE EN SU ACTUAL LOCALIZACION. (al lado, ferretería Segura) (Flo 6-8)
4. Con radicado No. 20151320055272 de fecha 01/06/2015asunto solicitud de visita donde manifiesta la problemática ambiental por contaminación auditiva generada por los Establecimiento denominado BISTRO, ubicado en la Calle 34 No. 18-17, en la localidad de TEUSAQUILLO. (Flo-9-21)
5. Con Radicado No.2014 ER78192 de fecha 13 de mayo de 2014 SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE donde se le hace solicitud visita técnica. (Flo 22)
6. Con radicado No. 20151320083722 de fecha 12/08/2015 HOSPITAL DE CHAPINERO Asunto: Respuesta REC No. 1409- Radicado No. 20151330114751 de fecha 11-06-2015 Referencia 20151320055272 P14-051. (Flo-23)
7. INFORME TÉCNICO No. 821-2022 visita técnica de 06de diciembre de 2022 en la cual la arquitecta MARISOL SERRANO ROMERO indica lo siguiente.

“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA No. P14-051 POR CARENCIA ACTUAL DEL OBJETO”

En atención a la visita técnica solicitada de acuerdo con la orden de trabajo con memorando No. 20226320674161 con expediente P14-051 establecimiento de comercio. Iniciada por concepto de verificación de requisitos bajo la Ley 232 de 1995 a la actividad comercial "COMIDAS RAPIDAS", localizada en la CL 34 18 17, barrio TEUSAQUILLO, NO EXISTE El establecimiento denominado "COMIDAS RAPIDAS" NO FUNCIONA, En el predio actualmente se encuentra una ferretería que tiene una vetustez desde hace 30 años, el establecimiento de comidas rápidas dejó de funcionar hace 10 años. Se hace la solicitud de la documentación pertinente como lo es Cámara de Comercio, pago de derechos de autor y concepto de la secretaria de Salud. En constancia se anexa registro fotográfico al informe técnico.

1. Comercios y servicios básicos

Se refiere a locales cuyo propósito principal es el intercambio de bienes y servicios accesibles al público, incluyendo áreas de almacenamiento y bodega que no excedan un tercio (1/3) del área comercial. Esta categoría incluye servicios como estacionamientos, restaurantes, entretenimiento, juegos de suerte y azar, establecimientos para bicicletas, patinetas y vehículos de micro movilidad.

Artículo 240. Áreas de Actividad del Suelo Urbano y de Expansión

El suelo urbano y de expansión se divide en tres áreas de actividad, como se detalla en el Mapa "CU-5.2 Áreas de Actividad y Usos del Suelo" del Plan, de las cuales la Área de Actividad de Proximidad tiene como uso principal el residencial. Este tipo de zona busca promover la interacción social y la vida comunitaria, a la vez que garantiza el acceso a servicios cercanos, preservando la calidad residencial. Se divide en dos subzonas:

- Zona Generadora de Soportes Urbanos: Áreas con potencial para contribuir al equilibrio territorial mediante la creación de soportes urbanos.

SECCIÓN 8. Tratamiento Urbanístico de Conservación

El tratamiento urbanístico de conservación regula la transformación de áreas del Distrito y propiedades de interés cultural (BIC), ya sean de carácter ambiental, histórico, estético o simbólico. Establece las condiciones de edificabilidad, usos permitidos según el área de actividad, y los instrumentos de planificación y financiación involucrados en la gestión de bienes de interés cultural a nivel distrital o nacional.

CONCLUSION:

El establecimiento comercial "COMIDAS RAPIDAS" NO SE ENCUENTRA en funcionamiento, el local es bodega de la ferretería. Según decreto 555 de 2021, la actividad es para Proximidad-AAP-Generadora de soportes urbanos y tratamiento Urbanístico de Conservación. (FLO-24)

2. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

COMPETENCIA.

“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA No. P14-051 POR CARENCIA ACTUAL DEL OBJETO”

Con fundamento en el Decreto Ley 1421 de 1993 modificado por artículo 11 de la Ley 2116 del 29 de julio de 2021, Decreto 854 de 2001, (*Ley 232 de 1995, Decreto 555 de 2021*), Acuerdo 079 de 2003 (Código de Policía de Bogotá, y el artículo 67 de la ley 1437 de 2011 (CPACA), demás normas concordantes sobre la materia, la Alcaldía Local es competente para conocer del presente asunto.

PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER.

El Despacho deberá establecer si es procedente continuar con la actuación administrativa o si es menester de la Administración declarar el archivo de esta. Para ello, se debe realizar un estudio jurídico que contemple la aplicación del principio de legalidad, así como también, si es pertinente, la inclusión de la institución jurídica definida en distintos fallos de la Corte Constitucional, en desarrollo de la Función Administrativa, como es la *carencia actual de objeto*.

MARCO NORMATIVO.

El Artículo 308 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece:

“Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”

En ese orden de ideas, se debe establecer que el proceso iniciado en el año 2016 que dio origen a la intervención de la Administración sobre el particular deberá regirse por la normatividad vigente en el tiempo en que sucedieron los hechos, es decir, la Ley procedimental aplicable para esta resolver esta actuación es 1437 DE 2011 (CPACA) que manifiesta los principios que gobiernan la Actividad Administrativa, en sus artículos 2 y 3.

De la misma manera, y en consideración al caso que le compete a este Despacho, es menester, en tratándose de los principios rectores de la Función Administrativa acotar el principio de celeridad desarrollado ampliamente por la Corte Constitucional y que ha sido incorporado en su doctrina, según la Sentencia C-699-00, de esta Corporación, con respecto a este principio se ha dicho:

“El derecho a un debido proceso sin dilaciones injustificadas implica un equilibrio razonable entre el principio de celeridad y el derecho a la defensa. La Ley debe buscar entonces armonizar el principio de celeridad, que tiende a que el proceso se adelante en el menor lapso posible, y el derecho de defensa que, implica que la ley debe prever un tiempo mínimo para que el imputado pueda comparecer al juicio y pueda preparar adecuadamente su defensa,”

Bajo esa misma lógica y directamente relacionando el caso que es de competencia de este Despacho, la Sentencia proferida por la Corte Constitucional T-731-1998, ha expresado:

“Por su parte, el artículo 209 de la Constitución declara que la función administrativa está al servicio de los intereses generales y que se desarrolla con fundamento en varios principios, de los cuales cabe ahora

“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA No. P14-051 POR CARENCIA ACTUAL DEL OBJETO”

destacar los de igualdad, eficacia y celeridad. El primero implica la exigencia constitucional de que la gestión de la Administración Pública no establezca distinciones injustificadas entre los administrados y obre respecto de ellos y de sus intereses guardando equilibrio, de modo que garantice a todos, en condiciones adecuadas a sus circunstancias, el acceso a ella y a sus funcionarios y la misma importancia en cuanto al disfrute de los beneficios que genera la actividad estatal. El segundo impone el logro de resultados mínimos en relación con las responsabilidades confiadas a los organismos estatales, con miras a la efectividad de los derechos colectivos e individuales. El tercero comporta la indispensable agilidad en el cumplimiento de las tareas a cargo de entidades y servidores públicos para lograr que alcancen sus cometidos básicos con prontitud, asegurando que el efecto de su gestión se proyecte oportunamente en la atención de las necesidades y aspiraciones de sus destinatarios.”

En ese sentido, la Administración está facultada para tomar decisiones con el fin de precaver cualquier vulneración de los administrados con ocasión de sus actuaciones y por tal motivo, frente al asunto que es de competencia propia de esta Alcaldía se observa, que existió una modificación sustancial en las disposiciones jurídicas que gobiernan las acciones de los particulares. Es por ese motivo que el desarrollo del principio de legalidad es la base rectora para la motivación de este Acto Administrativo, sin perjuicio de los elementos normativos de actualidad que permiten la garantía del debido proceso. Según la Honorable Corte Constitucional en providencia C-763-02, referente a aquella institución del derecho se ha expresado de la siguiente manera:

“La ultraactividad de la ley es un problema de aplicación de la ley en el tiempo y está íntimamente ligada al principio de que todo hecho, acto o negocio jurídico se rige por la ley vigente al momento de su ocurrencia, realización o celebración. Dentro de la Teoría General del Derecho, es clara la aplicación del principio “Tempus regit actus”, que se traduce en que la norma vigente al momento de sucederse los hechos por ella prevista es la que se aplica a esos hechos, aunque la norma haya sido derogada después (...)”

En ese orden de ideas, este Despacho busca la garantía del debido proceso y su aplicación frente al caso objeto de estudio, es así, que considerar la posibilidad de finalizar las actuaciones que la Autoridad Administrativa adelantó con ocasión de la presencia de elementos fácticos, que no ajustaban a la ley porque esta los consideró ilegales, pero que hoy se consideran ajustados al ordenamiento jurídico es posible, ya que se produjo una variación jurídica en los elementos que dieron origen a la intervención de la Administración, esto es la derogatoria del decreto 190 del año 2004 y la entrada en vigor del Plan de Ordenamiento Territorial, Decreto 555 del 2021.

Es de aclarar, que el Principio de la economía administrativa se materializa en el presente caso adoptando la decisión de terminación y archivo de manera inmediata, ya que ello evitara ordenar pruebas adicionales que finalmente resultarían inoficiosas con independencia de su resultado, como quiera que de conformidad con la prueba técnica citada anteriormente, el establecimiento de comercio no existe para la presente decisión .

Así mismo, **el principio de celeridad administrativa** se hace efectivo en el presente caso al darle impulso a la actuación, sin mayores desgastes para la administración ni para el ciudadano, que aquel que resulta necesario para concluir el proceso, como es el de ordenar la terminación y el archivo de la misma, por existir el soporte probatorio necesario e idóneo para hacerlo, de acuerdo al informe técnico No. 821-2022 de la visita realizada por la arquitecta MARISOL SERRANO ROMERO DEL GRUPO de Gestión Jurídica adscrita a este Despacho, practicados al inmueble ubicado en la CALLE 34 No. 18-17 local 1

“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA No. P14-051 POR CARENCIA ACTUAL DEL OBJETO”

(...)

“EL ESTABLECIMIENTO COMERCIAL “COMIDAS RAPIDAS” NO SE ENCUENTRA en funcionamiento, el local es bodega de la ferretería. Según decreto 555 de 2021, la actividad es para proximidad – AAP-Generadora de soporte urbano y tratamiento Urbanístico de Conservación. (Flo-24)

En ese sentido, considera este Despacho que darle aplicabilidad a la Figura de la “carenca de objeto” como elemento conexo al principio de legalidad, en este asunto específico, es oportuno, porque faculta a la Administración en la defensa de los derechos de los administrados y mengua el desgaste del Estado, al encontrar elemento de juicio para ordenar finiquitar la actuación administrativa adelantada en contra del particular.

En consecuencia, y conexo el caso que le compete a este Despacho, con relación a la “carenca actual de objeto”, la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en providencias SU-540 de 2007 y Sentencia T - 414 A – 2014, han referido lo siguiente:

“Cabe recordar que la carencia actual de objeto se ha fundamentado en la existencia de un daño consumado, en un hecho superado, en la asimilación de ambas expresiones como sinónimas, en la mezcla de ellas como un hecho consumado y hasta en una sustracción de materia, aunque también se ha acogido esta última expresión como sinónimo de la carencia de objeto”.

En conclusión, al revisar la pieza procesal contenida a folio 24 del expediente de la referencia, se puede evidenciar que los elementos jurídicos que dieron origen al proceso sancionatorio administrativo han desaparecido, según la visita técnica la cual la arquitecta no encontró el Establecimiento de Comercio por la cual inicio dicha actuación administrativa y por tal motivo decide no continuar con las investigaciones relacionadas con el funcionamiento de un Restaurante de Comidas Rápidas en la dirección “Calle 34 No. 18-17 local 1”; como consecuencia, este Despacho decide darle aplicabilidad a la figura de la “carenca actual de objeto”, toda vez que la entrada en vigencia del Decreto 555 del 2021, permite este tipo de actividades en la dirección mencionada; es decir, un cambio normativo faculta a los administrados en el desarrollo de actividades que antes no eran permitidas, así pues, esta Alcaldía podrá finiquitar las actuaciones de la administración con el fin de garantizar los principios del debido proceso, la celeridad, la descongestión administrativa y los relativos a la protección de los administrados.

Finalmente, este Despacho debe expresar, que en lo relativo con la aplicabilidad de la institución jurídica denominada carencia actual de objeto, dejará de producir efectos jurídicos en el ordenamiento jurídico, toda vez que se evidencia el decaimiento de los presupuestos normativos que sirvieron de fundamento para la expedición de los Actos Administrativos; esto se evidencia con la derogatoria del Decreto 190 del 2004 por el Decreto 555 de 2021, actual Plan de Ordenamiento Territorial; en consecuencia, se debe expresar que la proferida por esta Alcaldía, no esta llamada a producir efectos en la sociedad, toda vez que los elementos que la sustentaron dejaron de tener vigencia en el ordenamiento jurídico.

CASO CONCRETO

Dentro de la presente actuación administrativa, y teniendo en cuenta el acervo probatorio obrante en el plenario, se logra establecer que no existe mérito para continuar con la presente

“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA No. P14-051 POR CARENCIA ACTUAL DEL OBJETO”

actuación Administrativa, en atención al informe de la visita técnica, presentado por la Arquitecta MARISOL SERRANO MORENO del grupo de Gestión Jurídica el 08 de diciembre de 2022, con el que pone en conocimiento que en inmueble ubicado Calle 34 No. 18-17 local 1 “que: “En el predio NO funciona COMIDAS RAPIDAS por la cual se inició la Actuación Administrativa”

Por último, no es procedente continuar con la actuación administrativa y en aras de garantizar la seguridad jurídica en las actuaciones administrativas surtidas por esta Alcaldía Local, se ordenará la terminación de la Actuación Administrativa bajo el Expediente P14-051- de Establecimiento de Comercio, y aplicando el principio de economía procesal, se ordenará el archivo definitivo de las presentes diligencias.

Por lo que se concluye, que los hechos que dieron lugar a la apertura de la presente actuación han desaparecido considerándose que existe carencia actual del objeto, según como lo determina la Honorable Corte Constitucional en la Sentencia T-358/14

Por no ser procedente continuar con la actuación administrativa, se ordenará el archivo de la Actuación Administrativa P14-051- SI ACTUA No. 9733- Establecimiento de Comercio, y aplicando el principio de economía procesal, se ordenará el archivo definitivo de estas diligencias

En mérito de lo expuesto la Alcaldesa Local de Teusaquillo.

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR – DAR POR TERMINADO: la presente actuación dentro de la Preliminar P14-051 SI ACTUA No. 9733 por las razones expuestas en la parte motiva de este Acto Administrativo.

SEGUNDO: ORDENAR. - EL ARCHIVO de la presente actuación administrativa radicada con el (No P14-051- EC – SI ACTUA -9733), respecto al inmueble ubicado en la dirección CALLE 34 No. 18-17 local 1, de esta Localidad, por las razones expuestas en la parte motiva de este Acto Administrativo.

TERCERO: NOTIFICAR. - La presente decisión al propietario y/o representante legal y/o quien haga sus veces del inmueble ubicado en la Calle 34 No. 18-17 local 1, por el medio más eficaz, de acuerdo con lo establecido en los artículos 67, 68 Y 69 de la ley 1437 -2011

CUARTO: INFORMAR. – Contra la presente Resolución proceden los recursos de Reposición ante el Alcaldesa Local de Teusaquillo y el de Apelación ante la Dirección para la Gestión Administrativa Especial de Policía, los cuales deberán ser presentados dentro de los (10) días siguientes a su notificación, en concordancia con lo estipulado en el 74 Y 76 de la ley 1437 de 2011- Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo ,

**“POR LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN
ADMINISTRATIVA No. P14-051 POR CARENCIA ACTUAL DEL OBJETO”**

QUINTO: REALIZAR. - La anotación en el aplicativo misional SI-ACTÚA y, una vez en firme y ejecutoriado el presente acto administrativo, remitir el expediente al archivo inactivo de la Alcaldía Local.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ANGELICA GONZALEZ RUSSI
ALCALDESA LOCAL DE TEUSAQUILLO
cdi.teusaquillo@gobiernobogota.gov.co

Proyecto: Luis Miguel Jiménez Espitia Abogado de Gestión Jurídica LMJ
Revisó: Didier Andrés Ducuara Mora- Profesional especializado 222-24
Aprobó: Edison Daniel Mafla Mejía – Abogado de Despacho

Hoy _____ se notificó del anterior Acto Administrativo al Agente del Ministerio Público, quien, enterado, firma como aparece.

Personería Local de Teusaquillo